

# RAMO:

GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

# SECRETARÍA DE HACIENDA

IDENTIFICACIÓN DE PROGRAMAS PARA EL EJERCICIO FISCAL 2019

99 - SRIA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCION

PROGRAMA: 178 - COMBATE A LA CORRUPCION

 ELEMENTO RESUMEN NARRATIVO

FIN CONTRIBUIR A LA CONSOLIDACIÓN DE UN GOBIERNO TRANSPARENTE, HONESTO, EFICAZ Y EFICIENTE MEDIANTE LA OPERACIÓN DE UN SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN EN BAJA CALIFORNIA

|  |  |
| --- | --- |
| PRESUPUESTO POR CATEGORÍA PROGRAMÁTICA | PRESUPUESTO DE EGRESOS |
| CAPÍTULO | DESCRIPCIÓN CAPÍTULO | ANUAL | DEVENGADO AL TRIMESTRE |
| AUTORIZADO INICIAL | MODIFICADO |
| 10000 | SERVICIOS PERSONALES | $ 12,727,236.00 | $ 12,727,236.00 | $ 9,296,889.10 |
| 20000 | MATERIALES Y SUMINISTROS | $ 510,033.00 | $ 414,534.00 | $ 333,555.30 |
| 30000 | SERVICIOS GENERALES | $ 958,420.00 | $ 1,285,768.00 | $ 669,241.93 |
| 50000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | $ 804,311.00 | $ 612,196.40 | $ 475,734.02 |

LUIS RAMON IRINEO ROMERO LUIS RAMON IRINEO ROMERO

RESPONSABLE DEL RAMO RESPONSABLE DEL PROGRAMA



RAMO:

GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SECRETARÍA DE HACIENDA

CONCENTRADO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS DEL PROGRAMA 2019

99 SRIA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCION

PROGRAMA: 178 COMBATE A LA CORRUPCION

 INDICADOR(ES) DE COMPONENTE

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICADOR | META 2019 | UNIDAD DE MEDIDA | PERIODICIDAD | QUÉ MIDE | RESULTADO |  |
| PORCENTAJE DE NORMAS ESTATALES ANALIZADAS POR LA 100SECRETARIA EJECUTIVA | PORCENTAJE | SEMESTRAL | LA CANTIDAD DE NORMAS ESTATALES EN MATERIA DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS Y COMBATE A LA CORRUPCIÓN, ANALIZADAS POR LA SECRETARÍA EJECUTIVA, PARA IDENTIFICAR INCONSISTENCIAS Y PROPONER MEJORAS A LAS NORMAS QUE BENEFICIEN EL COMBATE A LA CORRUPCIÓN. | 100 |  |
| ÍNDICE DE CALIDAD EN EL EJERCICIO DEL GASTO PÚBLICO.SECRETARÍA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN 85(SESEA) | PORCENTAJE | SEMESTRAL | LA CALIDAD EN EL EJERCICIO DEL GASTO PÚBLICO DEL ORGANISMO AL SEMESTRE DEL EJERCICIO FISCAL ACTUAL | 53.95 |  |
| PORCENTAJE DE POLÍTICAS PÚBLICAS DISEÑADAS E 100IMPLEMENTADAS PARA EL COMBATE A LA CORRUPCIÓN  | PORCENTAJE | ANUAL | LA CANTIDAD DE POLÍTICAS PÚBLICAS DISEÑADAS O IMPLEMENTADAS EN EL ESTADO PARA LA PREVENCIÓN Y EL COMBATE A LA CORRUPCIÓN CON RELACIÓN AL TOTAL DE POLÍTICAS PROGRAMADAS PARA DISEÑAR POR LA SECRETARIA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN EN BAJA CALIFORNIA.  | 37.5 |  |
| PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO DE LA 100SECRETARÍA EJECUTIVA | PORCENTAJE | SEMESTRAL | CANTIDAD DE METAS CUMPLIDAS EN EL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA CON RELACIÓN AL TOTAL DE COMPROMISOS PROGRAMADOS EN EL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL. | 78.57 |  |
| INDICADOR(ES) DE PROPÓSITO |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| INDICADOR | META 2019 | UNIDAD DE MEDIDA | PERIODICIDAD | QUÉ MIDE | RESULTADO |  |

CUMPLIMIENTO A LOS CRITERIOS DE CALIDAD DE LOS INFORMES DE EVALUACIÓN PRESENTADOS POR EL SECRETARIADO EJECUTIVO CON RELACIÓN A LOS REQUERIMIENTOS ESTABLECIDOS POR EL SISTEMA NACIONAL Y ESTATAL ANTICORRUPCIÓN

100

SERVICIOS

ANUAL

EL GRADO EN QUE LOS INFORMES DE EVALUACIÓN ELABORADOS POR LA SECRETARÍA EJECUTIVA PARA EL COMITÉ COORDINADOR CUMPLEN LOS CRITERIOS DE CALIDAD DEFINIDOS CON BASE EN LA NORMATIVIDAD ESTATAL Y FEDERAL DEL SISTEMA ANTICORRUPCIÓN.

100

 INDICADOR(ES) DE FIN

 INDICADOR QUÉ MIDE ACTUALIZACIÓN

PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS ENCUESTADA DE BAJA CALIFORNIA QUE PERCIBE A LA CORRUPCIÓN COMO EL PROBLEMA MAS IMPORTANTE EN SU ESTADO

EL PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS ENCUESTADA POR EL INEGI QUE MANIFESTÓ QUE LA CORRUPCIÓN ES EL PROBLEMA MÁS IMPORTANTE EN SU ENTIDAD FEDERATIVA CON RELACIÓN AL TOTAL DE POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS QUE RESPONDIERON LA ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD E IMPACTO GUBERNAMENTAL.

GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE HACIENDA

AVANCE DEL CUARTO TRIMESTRE

## RAMO: 99 SRIA EJECUTIVA DEL SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCION

PROGRAMA: 178 COMBATE A LA CORRUPCION

UNIDAD RESPONSABLE: 101 SECRETARIA EJECUTIVA

ACTIVIDAD

113 FORTALECER LAS ACCIONES PARA FOMENTAR LA RENDICIÓN DE CUENTAS Y EL COMBATE A LA CORRUPCIÓN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| META | UNIDAD DE MEDIDA | CALENDARIZACIÓN | METAS ESPERADAS POR TRIMESTRE |
| PROG. | REAL |
| DISEÑAR POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA PREVENCIÓN, DETECCIÓN Y SANCIÓN DE POLITICA 2 1RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Prog. | Real | Prog. | Real | Prog. | Real | Prog. | Real |

0 0 1 1 0 0 1 0

### OBSERVACIONES Y/O JUSTIFICACIÓN

7.4.3.3.10 Fortalecer la transparencia a través de mecanismos que promuevan el cumplimiento estricto de la ley por parte de los servidores públicos, a fin de consolidar una cultura de ética y valores en la función pública.

### CIERRE DEL EJERCICIO

NO SE LOGRÓ LA META PROGRAMADA, DEBIDO A QUE LA POLÍTICA PÚBLICA PROGRAMADA A DICIEMBRE 2019 SE ENCUENTRA EN FASE DE DIAGNÓSTICO PORQUE LA METODOLOGÍA DE ELABORACIÓN SE APROBÓ POR EL COMITÉ COORDINADOR DEL SEA, EL 18 DE SEPTIEMBRE DE 2018, INICIÁNDOSE EN OCTUBRE LOS TRABAJOS DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS, FOROS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y FOCOS GRUPALES, POR LO QUE AL CIERRE, SE ENCUENTRA EN FASE DIAGNOSTICA LA ELABORACIÓN DE LA POLÍTICA PROGRAMADA, SIENDO COMPROBADO LO ANTES VERTIDO CON EL INFORME Y CARPETA DE EVIDENCIAS DE LA DIRECCIÓN DE ATENCIÓN AL COMITÉ COORDINADOR Y A LA COMISIÓN EJECUTIVA DE LA SESEA.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| META | UNIDAD DE MEDIDA | CALENDARIZACIÓN | METAS ESPERADAS POR TRIMESTRE |
| PROG. | REAL |
| ASESORAR Y EMITIR OPINIÓN SOBRE ASPECTOS JURÍDICOS EN MATERIA DE COMBATE A LAINFORME DE RESULTADOS 4 3CORRUPCIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Prog. | Real | Prog. | Real | Prog. | Real | Prog. | Real |

1 0 1 1 1 1 1 1

### OBSERVACIONES Y/O JUSTIFICACIÓN

7.4.3.3.10 Fortalecer la transparencia a través de mecanismos que promuevan el cumplimiento estricto de la ley por parte de los servidores públicos, a fin de consolidar una cultura de ética y valores en la función pública.

### CIERRE DEL EJERCICIO

EN EL PRIMER TRIMESTRE DEL 2019 LA DIRECCIÓN JURÍDICA DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA NO RECIBIÓ SOLICITUDES DE ASESORÍA U OPINIÓN SOBRE ASPECTOS JURÍDICOS EN MATERIA DE COMBATE A LA CORRUPCIÓN PROVENIENTES DEL COMITÉ COORDINADOR, COMISIÓN EJECUTIVA Y DEL ÓRGANO DE GOBIERNO, SIN EMBARGO SE RECIBIERON Y ATENDIERON LAS SOLICITUDES FORMULADAS POR EL SECRETARIO TÉCNICO Y UNIDADES ADMINISTRATIVAS DE LA SECRETARÍA, TALES COMO ELABORACIÓN DE 33 CONTRATOS, 6 PROMOCIONES POR SEGUIMIENTO DE JUICIOS, 4 OPINIONES JURÍDICAS, FORMULACIÓN O ATENCIÓN DE 3 REQUERIMIENTOS, 2 PROYECTOS DE CREACIÓN O REFORMAS A DISPOSICIONES JURÍDICAS DE LA LEGISLACIÓN ESTATAL

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| META | UNIDAD DE MEDIDA | CALENDARIZACIÓN | METAS ESPERADAS POR TRIMESTRE |
| PROG. | REAL |
| COORDINAR EL ACTUAR NORMATIVO Y ORGANIZACIONAL DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA. SESIÓN 4 3 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Prog. | Real | Prog. | Real | Prog. | Real | Prog. | Real |

1 1 1 1 1 0 1 1

### OBSERVACIONES Y/O JUSTIFICACIÓN

7.4.3.3.10 Fortalecer la transparencia a través de mecanismos que promuevan el cumplimiento estricto de la ley por parte de los servidores públicos, a fin de consolidar una cultura de ética y valores en la función pública.

### CIERRE DEL EJERCICIO EN EL TERCER TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2019, NO SE LOGRÓ LA META DEBIDO A LA FALTA DE QUÓRUM EN LAS SESIONES CONVOCADAS LOS DÍAS 18 Y 25 DE SEPTIEMBRE DE 2019.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| META | UNIDAD DE MEDIDA | CALENDARIZACIÓN | METAS ESPERADAS POR TRIMESTRE |
| PROG. | REAL |
| ADMINISTRAR Y OPTIMIZAR LOS RECURSOS HUMANOS, MATERIALES, FINANCIEROS E INFORME 4 4INFORMÁTICOS ASIGNADOS A LA SECRETARÍA EJECUTIVA. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Prog. | Real | Prog. | Real | Prog. | Real | Prog. | Real |

1 1 1 1 1 1 1 1

7.4.3.3.10 Fortalecer la transparencia a través de mecanismos que promuevan el cumplimiento estricto de la ley por parte de los servidores públicos, a fin de consolidar una cultura de ética y valores en la función pública.